Uddannelsesudvalgsmøde for laborantuddannelsen

Dato: 28. februar 2019

Referent: Maria Baunbæk

Deltagere: Annette Thromsholdt, Preben Nielsen, Helle Simonsen, Nils Arneborg, Rei Nanna Mckay Mansa, Maria Baunbæk, Louise Bjørn, Serina Floris

Afbud: Anne Marie Kverneland, Helle G. Wendelbo

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidst møde
3. Procedure for godkendelse af referat af møderne
4. Tilbagemelding fra udvalgsmedlemmerne om personaleafdelingerne kigger på de interne karakter i forbindelse med ansættelse af praktikanter
5. Status på praktikpladssituationen
6. Nyt fra de studerende
7. Eventuelt

Referat

Punkt fra dagsorden	**Beslutninger + opfordringer**	**Opgave + Ansvarlig**	**Deadlines**
1	Godkendt		
2	Annette T. forklarer proceduren for godkendelse af referater. Referatet godkendes med ændring. Rettet referat fra sidste møde kommer ud sammen med dette referat.		
3	Cphbusiness er sekretær for formanden for udvalget, og efter mødet sendes det til formanden, som kan komme med ændringer til referatet. Herefter rundsendes det til		

	udvalget, der kan komme med forslag til ændringer. På førstkommende møde godkendes referatet, hvorefter det sendes til Cphbusiness´ direktorat, som offentliggør det.		
4	Der er input om følgende: KU laver selv opslag og ser ansøgningerne. Input om at HK er begyndt at anbefale man ikke lægger billede på ansøgning pga. evt. filter ved screening (f.eks. tørklæde). Ønsker man at sætte billede på, skal det være professionelt. Input om at billedet kan passe til ansøgningen og dermed give et bedre billede af personen som helhed. Christian Hansen bruger ikke kun karakterer som grundlag for udvælgelse, men personen. Novozymes kigger på om karaktererne ligger middel eller over middel. KU kigger ligeledes på karakterer. Hos Agilent kigger man en del på karakterer, og ligger de lavt, skal der være noget andet som vægter højt f.eks. laboratorieerfaring. Der er ønske om at eksamenskaraktererne afspejler de studerendes evne i		

	laboratoriet og ikke kun deres evne til at gå til eksamen. Anne Marie har sendt en mail med de ting Novo Nordisk kigger efter ved screening af Laborantpraktikant ansøgninger: 1. At de har eller er i gang med laborantskolen 2. At de har Dansk og Engelsk på A el. B niveau – med middel karakterer (udlands rejser kan have indflydelse på sprog) 3. Har de en anden uddannelse - er ikke afgørende 4. Har de evt. haft fritidsjob ved siden af skolen 5. Fritidsinteresser (fx sport) 6. Begrundet ansøgning – hvorfor NN – hvorfor "laborantpraktikant" Den studerende i udvalget udtrykker at den nye prøveform på 1. semester giver mulighed for at man kan vise, hvad man har lært i laboratoriet.		
5	Der blev 24 studerende færdig med 3. semester i januar. Heraf mangler 5 studerende praktik. 1 har fået praktik til september. Det er et meget lidt mobilt hold, ingen har valgt at tage udenlands. Input om at den nye hjemsendelsesydelse kan ramme de danskere, der rejser til udlandet for at studere.		

	Forslag om at undersøge om det kan ramme laborantpraktikanter.		
6	De studerende har været glad for den nye mundtlige eksamen på 1. semester, specielt at de har kunne vise i laboratoriet, hvad de havde lavet i undervisningen. Generelt synes holdet det var en bedre eksamensform end en skriftlig eksamen.		
7	Vi har haft et meget atypisk vinteroptag, hvor vi havde ca. 45 ansøgere, men 17 af dem sagde nej tak til deres plads. Vi har undersøgt årsagen, og nogen har søgt andre uddannelser, og har først fået svar fra Cphbusiness i december, så de havde valgt en anden uddannelse. Der har også været et par SU ryttere, som ikke er mødt. Dette er nyt, der har ikke tidligere været SU ryttere på uddannelsen. Helle har input om at Susanne Bahne har spurgt om den top-up, der måske skal udvikles til miljøteknolog også kan rumme laboranterne. Tankerne om en top-up (fuldtid) er stadig i startfasen, og vi er ved at afdække virksomhedernes behov for videreuddannelse på området. Vi har allerede overvejet at den kan rumme laboranter.		

	Vi er meget interesseret i at få input om konkrete ønsker til indhold på en evt. top-up. Tages op på næste møde. Input om at en top-up også kan være interessant på deltid (diplom). I regi af vores deltidsuddannelse i miljøteknologi har vi fået input om at udvikle et valgfag i arbejdsmiljø. Vi vil derfor gerne have input fra udvalget, om de ser det som et potentiale at udvikle et deltidsmodul i arbejdsmiljø med fokus på det fysiske arbejdsmiljø, og også meget gerne konkrete input til indhold på modulet. Der er tale om et modul på 3 dage (9.00-15.00) efterfulgt af eksamen. Helle og Preben nævner at de godt kan se mulighederne i et sådan modul. Punktet tages op på næste møde.		